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Теоретическая часть

Тема занятия: Пятикнижие Моисея
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Пятикнижие Моисея

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое канон?
2. Сколько канонических книг Ветхого Завета?
3. Кто является автором Пятикнижия?

 Задание

Во-первых, необходимо прочитать учебник священника Геннадия Егорова (раздел Пятикнижие).

Во-вторых, прочитать в учебнике Кашкина А.С. «Пятикнижие» (*см. Приложение*) предложенный ниже фрагмент текста и сделать краткий конспект.

Форма проверки семинарского (практического) занятия:

 Конспект

**Внимание! Задание необходимо выполнить до 21 мая**

**Приложение**

**ИСТОРИЯ КАНОНА ВЕТХОГО ЗАВЕТА.**

**Понятие о каноне и боговдохновенности.**

Слово «канон» происходит, по мнению одних, от греческого κανών по мнению других, от еврейского «каннé» и в своем первоначальном и собственном смысле обозначает трость, палку, отвес или шнур, т. е. вообще прямую меру измерения.

С течением времени слово «канон» стало употребляться в переносном значении в смысле «образец, правило»: у грамматиков – правила склонений и других грамматических форм; у юристов – нравственное или законное правило, предпи­сание. У священных новозаветных писателей слово κανών употребляется в смысле нравственного правила жизни: «тем, которые поступают по сему правилу (κανόνι), мир им и милость» (Гал. **6**:16; ср. Флп. **3**:16; 2 Кор. **10**:13-16). В этом значении слово «канон» употреблялось и в святоотеческих творениях, потому и постановления вселенских и поместных соборов обычно назывались «канонами», как правила веры и жизни.

Для нас особенно важно то, что критики древней литературы слово «канон» стали использовать в значении списка классических произведений. Это значение слова «канон» у отцов Церкви стало употребляться в отношении к сборнику священных и боговдохновенных книг, являющихся источником веро- и нравоучения. «Как обыкновенную меру (веса, объема или длины) нельзя произвольно увеличивать или убавлять, чтобы она не потеряла своего измерительного значения, так и собрание канонических боговдохновенных пи­саний нельзя произвольно изменять прибавлением или отнятием из ниx чего-либо», – пишет свят. Иоанн Златоуст. (Толк. на Посл. к Филипп. III, 16).

Таким образом, в библейской науке под «каноном» священных книг понимают собрание (список) всех книг, признанных боговдохновенными; следовательно, с понятием «канон» связано понятие o боговдохновенности, т.е. особом участии Духа Божия в происхождении книг Ветхого Завета.

О боговдохновенности ветхозаветных канонических книг говорится в самом Священном Писании. Священные ветхозаветные писатели нередко свидетельствуют, что они «записывали в книгу» выдающиеся исторические события, или пророчества по повелению Божию. Так, Моисей получил повеление от Господа записать в книгу историю войны евреев с амаликитянами (Исх. **17**:14) и маршрут странствования евреев по пустыне (Чис. **33**:2). Пророки (Авв. **2**:2; Иер. **36**:2 и др.) получали от Господа повеление записать в книгу пророчества о бу­дущих событиях; иногда это происходило в присутствии свидетелей (Ис. **8**:1-2). Кроме того, многие отделы пророческих книг начинаются словами: «так говорит Господь». Соответственно этому, ветхозаветные книги имеют особые наименования: «книга завета» (Исх. **24**:7) или «книга Господня» (Ис. **34**:16). Эти и многие другие подобные свидетельства позволяют говорить, что сами священные ветхозаветные авторы считали свои книги боговдохновенными писания­ми.

Такое понимание подтверждается множеством новозаветных свидетельств. Так, Иисус Христос говорит о Давиде: «Ибо сам Давид сказал Духом Святым: сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Мк. **12**:36 = Пс. **109**:1). Согласно с учением Иисуса Христа, апостолы признавали священных ветхозаветных писа­телей лицами боговдохновенными. Апостол Петр говорит, что ветхозаветные писате­ли произносили и писали свои пророчества, находясь под действием Святого Духа: «Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым» (2 Петр. **1**:20). Апостол Павел говорит о всех пророках: «Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в про­роках...» (Евр. **1**:1). Наконец, самое явное свидетельство о боговдохновенности ветхозаветных священных книг содержится в послании к Тимофею: «Все писание боговдохновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности» (2 Тим. **3**:16). Под боговдохновенным писанием, апостол, без сомнения, разумеет все ветхозаветные канонические книги, на которых с детства воспитывался св. Тимофей.

Относительно природы самого вдохновения взгляд Церкви установился не сразу. В древней Церкви под влиянием иудейской традиции более распространенной была *вербальная теория* (от лат. verbum – слово), согласно которой содержание священных книг рассматривается как текст, как бы продиктованный Богом и записанный священным автором слово в слово (Тертуллиан и др.). При таком понимании действительным и исключительным автором Библии считается только Дух Божий, а роль человека ограничивается механической передачей Его речений. Частично в пользу этого понимания говорит фраза: «язык мой – трость скорописца» (Пс. **44**:2).

Но уже с IV века формируется *теория синергизма* (термин «синергизм» означает «совместное действие»), согласно которой Библия есть одновременно и Слово Божие и слово человеческое. Следовательно, теория синергизма отличается от вербальной теории признанием активного участия самих священных авторов в написании книг. В частности, различия в стиле и другие особенности каждой книги, выделяющие ее среди других, указывают на то, священные писатели были авторами своих книг в полном смысле слова. Также вербальному пониманию боговдохновенности противоречит присутствие разного рода неточностей – исторических, хронологических и топографических.

Принятие теории синергизма позволяет провести аналогию между понятием о боговдохновенности Библии и оросом IV Вселенского Собора о соединении во Христе Божественной и человеческой природ. Иисус Христос есть совершенный Бог и совершенный человек. Также и процесс происхождения священных книг органично сочетает в себе действие Духа Божия, вдохновившего написание этого текста, и творческие усилия конкретных людей. Иными словами, Библия богочеловечна по своей природе.

Наконец, современные богословы все чаще говорят о том, что боговдохновенность священных книг не ограничивается только самим процессом их написания, но также охватывает и всю историю их канонизации. Это значит, что в том, что та или иная книга вошла в канон и сохранилась до нашего времени, также проявляется действие Духа Божия, направлявшего и вдохновлявшего усилия благочестивых людей.

**Состав еврейской Библии.**

Все священные книги разделяются у евреев на три части: Закон, Пророки и Писания. «Закон» или «Тора» содержит первые пять книг Библии, т.е. Пятикнижие Моисея. Отдел «Пророки» («Невиим») содержит 8 книг и делится на две части: «Ранние пророки» («Невиим ришоним») и «Поздние пророки» («Невиим ахароним»). В «Ранние пророки» вошли книги Иисуса Навина, Судей, Самуила (1-2 Царств) и Царей (3-4 Царств); отдел «Поздние пророки» заключает в себе книги Исаии, Иеремии, Иезекииля и 12 малых пророков (которые считаются одной книгой). В третий отдел – «Писания» или «Кетувим» – входят 11 книг, а именно: Псалтирь, Иов, Притчи, Екклесиаст, Песнь Песней, Руфь, Плач Иеремии, Есфирь, Даниил, Эзры (1 Езд. и Неем. за одну книгу) и Хроники (1 и 2 Паралипоменон).

В отделе «Писания» выделяются в особый сборник «мегиллот» («свитки») следующие 5 книг: Песнь Песней, Руфь, Плач, Екклесиаст и Есфирь, так как эти книги употреблялись в синагогах в праздничные дни (Пасху, Пятидесятницу, в день воспоминания разрушения храма, праздник Кущей, Пурим).

Книги Руфь и Плач, которые входят в отдел «Писания», в древности находились в пророческом отделе. Более того, книга Руфь присоединялась к книге Судей, а Плач – к книге Иеремии; именно так считал Иосиф Флавий и некоторые отцы восточной Церкви, вследствие чего они говорили о 22-х книгах иудейского канона. Последующее выделение их и перенесение в отдел Писания, может быть, произошло вследствие их употребления в праздничные дни и вхождения в число «пяти свитков».

**История происхождения и заключения ветхозаветного канона.**

Начало канонизации священных ветхозаветных книг восходит к глубокой древности. Подобно тому, как все народы древности хранили свои священные писания в храмах, тот же самый обычай существовал и у евреев. Моисей вручил написанную им «книгу закона» священникам, повелел положить ее «одесную ковчега завета Господня» и читать через семь лет, в субботний год, в дни праздника Кущей (Втор. **31**:9, 26-27). Подобным же образом Иисус Навин, преемник Моисея, вписал свои слова в «книгу закона Божия» (Нав. **24**:26). Примеру Моисея и Иисуса Навина последовал пророк Самуил, который после помазания Саула царем «изложил … народу права царства, и написал в книгу и положил пред Господом» (1 Цар. **10**:25).

Последующая история канонизации священных книг Ветхого Завета уже так ясно не описана в Библии, имеются только отрывочные сведения и предположения. В частности, известно, что при пророке Самуиле существовали общины «проро­ческих сынов» (1 Цар. **10**:5, 10), т. е. учеников и помощников пророков; также руководителями так называемых пророческих школ были Илия и Елисей. Можно полагать, что эти «сыны пророческие» были собирателями и хранителями священных книг, кроме того, как сообщается в книге Паралипоменон (2 Пар. **9**:29; **12**:15), некоторые пророки сами были летописцами и записывали сов­ременные им события (Ахия Силомлянин, Иоиль, Самей, Адда). Из книги Притчей (**25**:1) видно, что во времена царя Езекии существовало благочестивое и образованное общество, представители которого собрали притчи, вошедшие в последнюю часть книги Притчей.

С VIII века начинается непрерывное служение 16-ти пророков-писателей, начиная с Амоса и Осии и до Малахии вклю­чительно, проходившем служение в V в. до Р. X. Иосиф Флавий говорит, что вплоть до V века имела место «преемственность пророков»; это может в частности означать, что пророки собирали, изучали и хранили священные книги.

Несмотря на то, что в 586 году были разрушены Иерусалим и Первый храм, а иудеи уведены в вави­лонский плен, священные ветхозаветные книги при этом не погибли. Согласно 2-й Маккавейской книге, иудеи отправились в плен со списками священных книг, взятых у пророка Иеремии (2 Макк. **2**:2). В авторитетных списках они оставались на хранении у пророков, благочестивых старейшин и священников. В частности, в числе книг, взятых иудеями в Вавилон, была книга Иеремии; это видно из того, что этой книгой пользовался пророк Даниил (Дан. **9**:2).

При возвращении из Месопотамии пленники принесли с собою в Палестину и свитки священных книг, что видно из следующих свидетельств: Зоровавель и первосвященник Иисус, вожди послепленной общины, поступали «как написано в законе Моисея человека Божия» (1 Езд. **3**:2-5), а современныеим священники и левиты «славили Господа по уставу Давида, царя Израилева», словами псалмов (1 Езд. **3**:10-11). У пророка Захарии можно видеть даже указание на принятое в еврейском богословии деление канона на «Закон» и «пророков». «Они окаменили сердце свое, – говорит он о допленных иудеях, – чтобы не слышать закона и слов, которые посылал Господь Саваоф Духом Своим чрез прежних пророков» (Зах. **7**:12). Эти слова свидетельствуют о том, что уже при жизни пророка Захарии (конец VI – начало V века) иудейский канон в значительной мере сформировался и даже был разделен на некоторые части.

Изучая историю ветхозаветного канона, мы должны также рассмотреть **вопрос о времени заключения** канона. Этот вопрос до сих пор является спорным и по-разному решается в библейской науке, ввиду отсутствия прямых и ясных указаний в Священном Писании и в Предании. Однако есть 4 косвенных свидетельства для решения этого вопроса:

1) в книге Иисуса сына Сирахова и в предисловии греческого переводчика к ней;

2) во 2-ой Маккавейской книге;

3) у Иосифа Флавия в сочинении «Против Апиона»;

4) в творениях отцов и учителей Церкви.

**1.** В книге Премудрости Иисуса сына Сирахова, написанной в III или II веке до Р. Х., присутствует гимн отцам (**44**–**49** глл.), в котором прославляются великие ветхозаветные мужи: патриархи, пророки, благочестивые цари и правители. Для истории происхождения и заключения канона здесь особенно важно, во-первых, перечисление знаменитых мужей в том порядке, в каком говорят о них священные книги и, во-вторых, упо­минание о книгах послепленного происхождения. Так, пророки-писа­тели перечисляются в данной книге в полном соответствии с расположением их книг в современном еврейском каноне: Исаия, Иеремия, Иезекииль и 12 малых (Сир. **48**:25-28; **49**:8-12). Кроме того, Иисус сын Сирахов приводит цитаты из книг послепленного происхождения; в частности, согласно пророчеству Малахии, он ожидает пришествия пророка Илии для обращения «сердец отцов к детям» (Сир. **48**:10=Мал. **4**:5-6). Наконец, упоминание в книге Иисуса о «мудрых словах в учении», о «гимнах, преданных писанию» (**44**:5) и притчах Соломона (**47**:16-17) содержит в себе указание на псалмы Давида, писания Соломона и, возможно, вообще на все учительные книги, вошедшие в третий отдел еврейского канона – «Кетувим». Но полного перечисления книг этого отдела и вообще всех ветхозаветных священных книг здесь нет, так как автор не преследовал этой цели.

Внук Иисуса сына Сираха, который был переводчиком его книги с еврейского на греческий язык, в составленном им предисловии пишет: «многое и великое дано было нам через *закон, пророков и прочих писателей*, следовавших за ними». Далее он продолжает: «дед мой Иисус больше других предавался изу­чению *закона, пророков и других отеческих книг*». Очевидно, что «прочими писателями» и «другими отеческими книгами» переводчик, без сомнения, считал книги 3-го отдела еврейского канона – Кетувим.

Из книги Премудрости Иисуса, сына Сирахова и греческого предисло­вия к ней можно сделать вывод, что в III – II вв. до Р.Х. канон Ветхого Завета, по-видимому, имел тот же состав, что и в современной еврейской Библии. Но из данной книги не видно, кто и когда заключил канон Ветхого Завета и не указаны все книги, входившие в иудейский канон в III – II вв.

**2.** Вторая Маккавейская книга говорит об участии Неемии в собирании священных книг: «Повествуется также в записях и памятных книгах Неемии, как он, составляя библиотеку, собрал книги о царях и пророках и о Давиде и письма царей о священных приношениях» (**2**:13).

В данном месте говорится, что к Закону (Пятикнижию) Неемия при­соединил другие священные книги. В частности, под «книгами о царях» можно понимать ветхозаветные исторические книги, входившие в раздел «Ранние пророки». «Пророками» называются 15 собственно пророчес­ких книг, от Исаии до Малахии (кроме Даниила), которые входят в отдел «Поздние пророки». Под «Давидом» подразумевается Псалтирь – первая книга отдела «Писания». Наконец, «письма царей о священных приноше­ниях» – это книги Ездры и Неемии, в которых приводятся указы персидских царей о построении Второго храма и их дарствен­ные грамоты. Эти книги, как и Псалтирь, вхо­дят в третий отдел иудейского – Писания (Кетувим). Указаний на прочие книги третьего отдела еврейской Библии (напр., книги Иова, Притчи Соломона) во 2 Маккавейской книге нет, потому что автор не ставил своей целью дать полное перечисление собранных Неемией священных ветхозаветных книг.

**3.** Иосиф Флавий, живший в I веке по Р. Х, в сочинении «Против Апиона» защищает достоверность иудейской истории и при этом говорит, что иудеи признают 22 божественные книги, написан­ные до Артаксеркса, в которых содержится эта история. Он разделяет их на три категории: 5 книг Моисея содержат законы и события от сотворения человеческого рода до смерти Моисея; 13 книг пророков заключают в себе описание событий, бывших после смерти Моисея до времени Артаксеркса; 4 книги содержат гимны Богу. Всего 22 книги по канону у Флавия соответствуют числу букв еврейского алфавита, состоящего из 22 букв. Флавий не перечисляет эти книги по заглавиям, но из ссылок на священные книги, которые он делает, становится ясно, что он имел в виду все современные канонические книги. Скорее всего, Иосиф Флавий книгу Руфь считал частью книги Судей, точно так же книгу Плач он присоединял к книге Иеремии. Об авторитете священных книг Флавий говорит следующим образом: «В них на протяжении стольких лет никто не посмел ни прибавить, ни изъять, ни изменить что-либо». Упомянув о 22-х священных книгах, Иосиф Флавий далее говорит, что после Артаксеркса и до его времени также были написаны некоторые книги, но им не было такого доверия, как предыдущим, потому что прекратилась «преемственность пророков». В этом свидетельстве И. Флавия очень важно упоминание о 22-х канонических книгах, а также о времени Артаксеркса I (465–424) как о границе заклю­чения канона.

 **4.** Христианские писатели и отцы Церкви на основании иудейского предания отводили священнику Ездре решающую роль в заключении канона Ветхого Завета. При этом одни (Тертуллиан, Климент Александрийский, Василий Великий, Августин, блаж. Феодорит) считали достоверным свидетельство 3 Езд. **14**, где говорится, что все ветхозаветные книги при взятии Иерусалима Наву­ходоносором были сожжены и Ездра «по Божественному вдохновению» и «пророческим духом» вновь восстановил их. Другие (Ириней Лионский, Иоанн Златоуст, Евсевий Кесарийский) полагали, что Ездра только сохранил и обнародовал окончательный список ветхозаветных книг.

**Альтернативные гипотезы о времени заключения канона.** В XVII в. Барух Спиноза высказал предположение, что в ветхозаветный канон вошли книги, написанные в маккавейский период, т. е. во II веке до Р. X. Из того же, что в ветхозаветных книгах упоминается о событиях, бывших после Ездры, некоторые ученые сделали вывод, что еврейская Библия в ее настоящем виде появилась не позднее времени Птолемея Филадельфа, при котором был начат греческий пе­ревод 70-ти толковников. В этом случае заключение ветхозаветного канона в эпоху Маккавеев было делом неизвестных благочестивых мужей.

Еврейский ученый Гретц в XIX веке предложил новую гипотезу о времени заключении канона Ветхого Завета, основанием для которой послужило свидетельство Талмуда о споре раввинов на собрании в Иамнии (ок. 90 г.) относительно достоинства некоторых священных книг. Гретц посчитал, что этот отрывок ясно говорит о том, что именно на Иамнийском собрании произошло зак­лючение канона. Однако на самом деле в талмудическом свидетельстве совсем не говорится о канонизациивсех ветхозаветных священных книг, а излагается спор раввинов о достоинстве только двух книг: Екклесиаст и Песнь Песней. Некоторые раввины на основании содержания указанных книг сомневались в их каноническом достоинстве, недоумевали, почему они приняты в канон и, возможно, старались исключить их из канона и богослужебного употребления. Но мнение знаменитого раввина Акибы о высоком достоинстве этих книг восторжествовало и положило конец спорам.

 Наконец, еще одна версия основана на трехчастном составе ветхозаветного еврейского канона: Закон, Пророки и Писания. Библеисты пытаются в таком делении найти следы постепенного собирания канона. Согласно этим воззрениям, Пятикнижие было собрано и канони­зировано при Ездре и Неемии, канонизация отдела Пророки произошла до начала эллинистической эпохи (на том основании, что в пророческих книгах нет греческих слов), наконец, третий раздел – Писания – вошел в канон на Иамнийском собрании. Однако трехчастный состав еврейского канона не дает основания для признания в нем строгой хронологической системы. Так, во втором отделе (Невиим) находятся книги послепленных пророков, написанные и вошедшие в канон после плена, а в третьем отде­ле (Кетувим) есть писания Соломона и древние псалмы (особенно Давидовы и Асафовы), написанные и включенные в канон задолго до плена.

Итак, традиционное мнение об участии Ездры и Неемии не только в составлении, но и в заключении ветхозаветного канона подтверждается некоторыми косвенными аргументами, хотя серьезных и решающих доводов в пользу этого, кроме свидетельства Иосифа Флавия, нет. В то же время предложенные альтернативные гипотезы страдают серьезными погрешностями. Можно считать несомненным, что еврейский канон Ветхого Завета был окончательно завершен до Иисуса Христа. Но споры о каноническом достоинстве отдельных ветхозаветных книг продолжались и после заключения канона, о чем свидетельствует его история (например, во время жизни святителя Афанасия Великого в IV веке иудеи спорили о каноническом достоинстве книги Есфирь).

**Канон александрийских иудеев.**

В период после разрушения Первого храма многие иудеи переселяются в Александрию, в эпоху эллинизма влияние александрийской диаспоры усиливается. Несомненно, что александрийские иудеи так же ревностно, как их палестинские собратья, занимались изучением священных книг; в частности, сам факт происхождения в Александрии греческого перевода LXX объясняется не только желанием Птоломея II Филадельфа иметь этот перевод в своей библиотеке, но и потребностью в этом переводе его ближайших читателей – александрийских иудеев. Также в Александрии были написаны некоторые неканонические книги (Премудрость Соломона, 3-я Маккавейская книга).

Но в каком объеме александрийские иудеи признавали ветхозаветный канон священным и боговдохновенным? Трудность ответа на этот вопрос усугубляется тем, что во многих известных кодексах перевода LXX наряду с 39 каноническими книгами находится много неканоничес­ких книг, отсутствующих в ев­рейском палестинском каноне (Премудрость Соломона, Премудрость Иисуса сына Сирахова, кн. Товита, Иудифь, 1, 2, 3 Маккавейские книги, Послание Иеремии и кн. Варуха). Некоторые предполагали, что александрийские иудеи признавали эти книги боговдохно­венными и что их канон, следовательно, был шире, чем у палестинских иудеев. Однако это мнение считается ошибочным и против него приводится много контраргументов. Во-первых, предположение о признании александрийскими иудеями неканонических книг не подтверждается ни одним историческим документом. Во-вторых, в неканонических книгах александрийского происхожде­ния (Прем. Сол., 3 Макк.) нет цитат из других неканонических книг. В третьих, Филон Александрийский в своих сочине­ниях приводит множество цитат из канонических книг, но ни разу не цитирует неканонические книги, нигде не приводит из них доказательств своих воззрений и даже совершенно умалчивает об их авторитете, а тем более о божественности их происхождения. Иосиф Флавий, также пользовавшийся переводом LXX, считает каноническими и боговдохновенными только 22 книги еврейского ка­нона, в то время как известные ему неканонические книги (Маккавейские, Товита, Иудифь) он не вносит в состав библейского канона, да и сам говорит о недостаточном авторитете книг, написанных после Артаксеркса Лонгимана.

Таким образом, есть основание считать, что не только па­лестинские и вавилонские, но и александрийские иудеи считали каноническими только 22 книги (39 по заглавиям). Существует мнение, что неканонические книги стали соединяться с каноническими лишь в кодексах, принадлежавших христианам и поя­вившихся не ранее III века по Р. Х.

**История ветхозаветного канона в христианской Церкви.**

**Ветхозаветный канон у священных новозаветных писателей.**

Иисус Христос придавал высочайший авторитет священным ветхозаветным книгам. Соответственно принятому у евреев делению ветхозаветного канона, Иисус Христос употреблял наименования: «закон и пророки» (Mф. **11**:13; **5**:17) или «закон, пророки и псалмы»: «надлежит исполниться всему, написанному о Мне в законе Моисеевом и в пророках и псалмах» (Лк. **24**:44). Существует мнение, что название «псалмы» в устах Иисуса Христа обозначало весь третий отдел еврейского канона, (т. е. Писания), так как Псалтирь была первой книгой этого отдела и в ней содержится наибольшее количество мессианских пророчеств. Также апостолы признавали священные ветхозаветные книги боговдохновенным писанием. Но какие именно книги признаются в Новом Завете священными и боговдохновенными? В Новом Завете цитируются как «Писание» все ветхозаветные кано­нические книги, кроме Есфири, Ездры, Неемии, Екклесиаста и Песни Песней. При этом Иисус Христос и апостолы никогда не цитировали неканонических книг в подтверждение своего учения.

Однако некоторые экзегеты пытаются найти в Новом Завете ссылки на нека­нонические и даже апокрифические книги. Особенно серьезным выглядит мнение, что ссылки на апокрифические книги содержатся в послании апостола Иуды, так что даже из-за их наличия данное послание долгое время не признавалось боговдохновенным. В частности, Иуд. 9 мог быть взят из апокрифической книги «Успение Моисея», где описывается спор Михаила Архангела с диаволом о теле Моисея. Также предполагают, что стихи Иуд. 14-15 заимствованы из 2-й главы апокрифической книги Еноха. Однако кроме гипотезы прямого цитирования или заимствования могут быть предложены другие варианты объяснения данных параллелей.

Важно, что в Священном Писании Нового Завета нет цитат ни из неканонических книг, ни из апокрифических книг с формулировкой «как написано», «Писание говорит», «Св. Дух говорит» и т. д., как это имеет место при цитатах из канонических книг Ветхого Завета. Отсюда можно сделать вывод, что Иисус Христос и апостолы признавали боговдохновенным Писанием исключи­тельно канонические ветхозаветные книги. Ни апокрифам, ни нека­ноническим книгам такого авторитета они не при­давали, хотя эти книги в век Христа и апостолов были известны в Палестине, как это видно из Кумранских открытий.

**История ветхозаветного канона в христианской Церкви.**

**Период мужей апостольских (I – III вв.).**

Взгляд восточной Церкви в I – III вв. на ветхозаветный канон был выражен Мелитоном и Оригеном, а также составителями перевода Пешитта. Суть его в том, что учители восточной Церкви проводили различие между каноническими и неканоническими книгами, не признавая последние боговдохновенными и не включая их в списки священных книг Ветхого Завета

*Мелитон, еп. Сардийский* (+170) специально путешествовал в Палестину к иудеям и в письме к своему брату Онисиму он первый из древних церковных писателей приводит список канонических книг Ветхого Завета. В этом перечне отсутствуют книги Есфирь, Неемии и Плач. Но книга Неемии, скорее всего, соединялась с книгой Ездры (тем более что некоторые древние экзегеты называли ее второй книгой Ездры), а книга Плач соединялась с книгой Иеремии. Отсутствие Есфири, возможно, объясняется тем, что среди иудеев были споры относительно достоинства этой книги.

*Ориген* (+254) при объяснении первого псалма перечисляет ветхозаветные канонические книги и замечает, что их количество (22 книги) соответствует числу букв еврейского алфавита. Правда, в перечне Оригена опущена книга 12 малых пророков, но ученые объясняют этот пропуск ошибкой переписчика, так как без этой книги у Оригена насчитывается только 21 книга. К книге Иеремии присоединяются «Плач и Послание»; последняя книга отсутствует в современном еврейском каноне. Далее Ориген замечает, что кроме перечисленных им (канонических) книг у евреев существуют еще другие книги, напр. Маккавейская, но она не принимается ими в канон в число 22 книг. В другом месте Ориген говорит о книгах Товита, Иудифи, Премудрости Соломона и Премудрости Иисуса сына Сираха и замечает, что их следует читать оглашенным.

Древний сирийский перевод Пешитта, сделанный с еврейского текста в начале или середине II века по Р.Х., не имел в своем составе неканонических книг, так как использовавший Пешитту преп. Ефрем Сирин дает толкования на все ветхозаветные канонические книги, но не толкует неканонических книг. Позднее неканонические книги были перенесены в Пешитту из Септуагинты.

Представители западной Церкви I – III веков, при отсутствии их связей с учеными евреями, не имели ясного представления об их каноне и об отличии его от состава греческих списков Библии. Не зная еврейского языка, они вынуждены были изучать ветхозавет­ные книги только по переводу LXX толковников или составленно­му с него Древнелатинскому переводу, и, не видя в этих списках разграничения канонических и неканонических книг, все их считали одинаково авторитетными. Так нека­нонические книги цитировали как «Писание» св. Климент Римский, свят. Ириней Лионский, Тертуллиан, сщмч. Киприан (последний цитирует все неканонические книги, кроме Иудифи).

**Святоотеческий период** **(IV – V вв.).**

Взгляды на ветхозаветные канонические и неканонические книги, утвердившиеся в восточной и западной Церкви в первые три века, оставались неизменными и во второй период. Так, отцы и соборы восточной церкви этого периода признавали разность в авторитете и достоинстве канонических и неканонических книг, тогда как отцы и соборы западной церкви, за исключением Илария, Иеронима и Руфина, такого разграничения не делали.

Взгляды восточных отцов и соборов IV – V вв. на ветхозаветный канон особенно ясно изложены в 60-м правиле Лаодикийского собора (360 г.), в 39-м пасхальном послании св. Афанасия Александрийского, в 4-м огласительном поучениисв. Кирилла Иерусалимского и в некоторых других памятниках.

 *Лаодикийокий собор* (360г.) В 39-м правиле впервые употребил термин «канонические книги» и постановил не читать в церкви неканонических книг. 60-е правило этого же собора указывает число и список канонических книг Ветхого Завета и предписывает читать их в церкви. В этом списке канонических книг вместе с книгой пр. Иеремии исчислены как одна книга Плач, Варух и Послание, из которых две последние отсутствуют в еврейском каноне. Неканонические книги не перечисляются Лаодикийским собором.

*Св. Афанасий Великий* (+373) в своем 39 послании о празд­никах, написанном им в 365 года, т. е. вскоре после Лаодикийского собора, различает три категории ветхозаветных книг: канонические, неканонические и апокрифические. Канонические книги являются «боговдохновенными». Он приводит список ветхозаветных (и новозаветных) канони­ческих книг почти такой жe как в 60-м правиле Лаодикийского собора, с при­соединением кн. Плач, Варуха и Послания к книге Иеремии: но Руфь считается отдельно от книги Судей и опускается кн. Есфирь, которая потом упоминается в числе неканонических книг. Общее число канонических книг Ветхого Завета у св. Афанасия 22, «ибо столько же,как я слышал, и букв в употреблении у евреев», – пишет он.

После перечисления канонических книг св. Афанасий пишет о достоинстве неканонических и апокрифических книг. Неканонические книги (Премудрость Соломона, Премудрость Сираха, Есфирь, Иудифь и Товит) назначаются им для чтения оглашенным, как полезные и назидательные для христианского обучения. Апокрифические книги совершенно от­вергаются, как подложные книги, написанные еретиками и вводящие в заблуждение простой народ.

*Св. Кирилл Иерусалимский* (+386) в своем 4-м огласительном поучении приводит список 22-х книг Ветхого Завета, почти идентичный с каталогом св. Афанасия. В отличие от св. Афанасия св. Кирилл все книги делит на две категории: «божественные» книги и «апокрифические». Книгу Есфирь он относит к каноническим книгам и совсем не перечис­ляет неканонические книги. В подобном духе высказываются *Св. Григорий Богослов* (+389) и св. *Амфилохий Иконийский* (+394), которые сомневаются только в каноническом достоинстве книги Есфирь.

У преп. Ефрема Сирина (+373) и блаж. Феодорита (+458) можно видеть голос предания Антиохийской церкви. При объяснении ветхозаветных книг они не толкуют неканонические книги, но толь­ко канонические.

Таким образом, восточные соборы и отцы IV – V вв. в целом дают идентичные списки книг Ветхого Завета, расхождения имеют место лишь в некоторых деталях. Так, книга Есфирь некоторыми исключалась из канона и даже помещалась среди неканонических книг, между тем как кн. Варуха и Послание Иеремии вносились в канон. Возможно, что эти частные разногласия происходили под влиянием того, что у евреев имели место сомнения и споры относительно канонического достоинства некоторых ветхозаветных книг, но отчасти эти разногласия можно объяснить и личными воззрениями отцов и учителей восточной церкви на ту или другую книгу Ветхого Завета.

В **западной Церкви** в IV – V вв. еще более утвердился взгляд на неканонические книги как на равные канони­ческим.

В *декрете папы Дамаса* от 374 г. «О принимаемых и не принимаемых книгах» после канонических книг перечисляются и нека­нонические: Премудрость Соломона, кн. Иисуса сына Сирахова, Товит, Иудифь и две Маккавейские книги.

Исключительную роль в формировании западного воззрения на вет­хозаветный канон сыграл *блаж. Августин* (+430). В сочинении «О христианском учении» он перечисляет канонические книги ВЗ (кроме кн. Плач) и вместе с книгами иудейского канона называет 6 неканонических книг: Товита, Иудифь, 1 и 2 Маккавейские, Премудрость Соломона и Премудрость Иисуса сына Сираха. Эти книги блаж. Августин советует читать христианам и остерегаться апокрифов, в которых истина перемешана с ложью.

Такой же перечень ветхозаветных книг был принят на трех африканских соборах, на которых блаж. Августин был председателем или членом: Иппонийском (393г.) и на двух Карфагенских (397 г. и 419 г.) и в декретах римских пап: Иннокентия I (от 405г.) и Геласия (от 495г.).

Восточный взгляд на канонические и неканонические книги не был принят на западе, хотя этот взгляд и был там хорошо извес­тен в святоотеческий период, как это видно из сочинений Илария Пиктавийского, Руфина, пресвитера Аквилейского и блаж. Иеронима, которые признавали 22 канонические книги (с небольшими расхождениями между собой).

**Средневековый** **период** истории ветхозаветного канона (VI – XVI вв.).

*Иоанн Дамаскин* (+754) в своем догматическом творении «О православной вере» определяет состав ветхозаветного канона, перечисляя только те книги, которые присутствовали в иудейском каноне. Кн. Варуха и Послания Иеремии, которые ранее иногда встречались в списках канони­ческих книг, в его перечне нет.

В Западной церкви вопрос о ветхозаветном каноне окончательно был решен на Тридентском соборе. *Тридентский собор* (1545 – 1563) был созван в связи с реформа­цией и распространением среди протестантов взгляда на неканони­ческие книги как на апокрифы. В противовес этому взгляду в като­лической церкви окончательно восторжествовало учение о полном равенстве канонических и неканонических книг Ветхого Завета, которое ясно и определенно было выражено на Тридентском соборе 8 апреля 1546 г.:

«Если кто не будет признавать священными и каноническими целые книги, со всеми своими частями, как они обычно читаются в като­лической церкви и содержатся в древней латинской Вульгате, и сознательно и упорно будет отвергать установленные предания, да будет анафема».

В составе ветхозаветных книг, которые Тридентский собор считает каноническими, находятся следующие неканонические книги: кн. Варуха, Послание Иеремии; 1 и 2 Маккавейские; Товит, Иудифь, Премудрость Соломона, Премудрость Иисуса, сына Сирахова и неканонические добавления в книгах Даниила и Есфирь.

После Тридентского собора в Католической церкви возник­ло учение о *протоканонических* и *девтероканонических* книгах, признанное позднее всеми католическими богословами. Это учение имело целью выразить мысль о равенстве авторитета канонических и неканонических книг и в то же время объяснить существующие между ними различия. Согласно этому учению, разделение ветхозаветных книг на книги 1-го и 2-го канона указывает на различие не авторитета, а времени признания данных книг каноническими. Протоканоническими называются книги, принятые в канон первыми вследствие того, что относительно их божественного происхождения и авторитета никогда не было сомнения. В то же время девтероканонические книги, т.е. стоящие в каноне на втором месте – это те книги, относительно которых в поместных церквах в продолжение некоторого промежутка времени существовало более или менее сильное сомнение, но которые после тщательного исследования удостоились признания Вселенской церкви.

**Четвертый период истории** ветхозаветного канона в христианской церкви обнимает новое и новейшее время: (XVII – XX вв.).

В этот период в Западной Европе развивается и все более набирает вес протестантский взгляд на канон Ветхого Завета, согласно которому содержание ветхозаветной части Библии должно полностью соответствовать еврейскому канону, вследствие чего неканонические книги объявляются апокрифами, а потом и совсем исключаются из изданий Библии. Распространение этих протестантских воззрений стало причиной для обсуждения на соборах Православной и Католической Церкви вопроса о каноне.

Особый повод к этому обсуждению подало появившееся в 1629 году «Исповедание» Кирилла Лукариса, патриарха Константино­польского. В нем признаются каноническими книги, пе­речисленные в 60-м правиле Лаодикийского собора, а неканонические книги в протестантском духе объявляются «апокрифами». Это «Исповедание» было осуждено на соборах Константинопольском и Иерусалимском (оба собора имели место в 1672 году), обсуждавших вопрос о ветхозаветном каноне.

*Иерусалимский собор* при патриархе Досифее назвал неканонические книги (Премудрость Соломона, Иудифь, Товита, историю дракона и Сусанны (т.е. Дан. 13–14 гл.), Маккавейские и Премудрость Сираха) «истинными частями Писания». Это определение Иерусалимского собора, сформировавшееся как реакция на крайно­сти протестантских суждений Кирилла Лукариса, фактически вы­ражает близкий к католическому взгляд на ветхозаветный канон.

Но *Константинопольский собор* ясно высказался о неканонических книгах Ветхого Завета в духе отцов восточной церкви, признав их «добрыми и назидательными» (καλά και ευάριστα), и это древнее учение окончательно утвердилось во всей Православной Церкви.

На соборах Русской Церкви вопрос о каноне специально не поднимался. В катехизисе Филарета, митрополита Московского, одобренном Святейшим Синодом, ветхозаветный канон признан в объеме 22 книг еврейского канона (39 по заглавиям), а неканонические книги Ветхого Завета рассматриваются как назидательные и полезные для оглашенных, но не как источники вероучения.

Согласно всем вышеизложенным историческим данным, ис­числим теперь ветхозаветные книги по православно-богословской системе.

***Канонические книги:***

**Законоположительные:** Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие.

**Исторические:** Иисуса Навина, Судей, Руфь, 1 и 2 Царств, 3 и 4 Царств, 1 и 2 Паралипоменон, 1-я Ездры и Неемии, Есфирь.

**Учительные:** Иова, Псалтирь, Притчи Соло­мона, Екклесиаст, Песнь Песней.

**Пророческие:** Исаии, Иеремии, Иезекииля, Даниила и двенадцати малых пророков.

***Неканонические книги:*** *исторические:* 2-я Ездры, Товита, Иудифь, 1, 2, 3 Маккавейские; *учительные:* Премудрости Соломона, Премудрости Иисуса сына Сирахова; *пророческие:* кн. Варуха, Послание Иеремии и 3-я книга Ездры. *Неканонические отделы в канонических книгах*: 151 псалом, мо­литва Манассии (в конце 2 Пар.); **3**:25-95 и **13**–**14** глл. книги Даниила; Есф. **1**:1; **3**:13; **4**:17; **5**:1; **8**:13; **10**:3; неканоническое добавление к кн. Иова – после 42, 17. Все эти отделы отсутствуют в еврейском тексте.

***Апокрифами*** (слово «апокриф» означает тайный, сокровенный) книги назывались по двум причинам: 1) они содержали тайное учение, 2) они не были приняты в Церкви и сохранялись в кругах сектантов и еретиков. Православная традиция так называет писания позднего времени, возникшие между II веком до Р. Х. и I веком по Р.Х.: 1) 4-я Кн. Маккавейская, 2) Кн. Еноха, 3) Кн. Юбилеев, 4) Вознесение Моисея, 5) Апокалипсис Варуха, 6) Завет XII патриархов. Эти книги во многом расходятся с основами библейского учения.

В Католической Церкви в рас­сматриваемый период, как и в предыдущие, господствует взгляд на объем ветхозаветного канона, установленный еще во время блаж. Августина и сформулированный на Тридентском соборе.

1-й Ватиканский собор (1870 г.) возвел это учение в разряд догмата. Ветхозаветный канон признан настоящим из 46 книг: к 39 книгам, входящим в православный канон, добавляются Премудрость Соломона, Премудрость Иисуса, сына Сираха, Товит, Иудифь, Варух вместе с Посланием Иеремии, составляющим 6-ю главу в кн. Варуха, 1-я и 2-я Маккавейские. Снова была изречена анафема на всякого, «кто не признает боговдохновенными книг, утвержденных Тридентским Собором».

Протестантский взгляд на канон Ветхого Завета формировался постепенно. Отношение к неканоническим книгам основоположника протестантизма Мартина Лютера видно из того, что он в своем полном немецком переводе Библии поместил и приведенные им неканоничес­кие книги, которые он отделил от канонических особым надписанием: «Апокрифы, т. е. книги, которые хотя и не считаются равными со Священным Писанием, но добрые и полезные для чтения». Таким образом, Лютер в вопросе о неканонических книгах стоял недалеко от древне-восточного воззрения на них.

Кальвин, также как и Лютер, отделял неканонические книги от канонических, но говорил, что он не относится «к противникам учения этих книг», усматривая в них подтверждение своему учению. Цвингли решительно отвергал неканонические книги и их значение для учения веры.

С течением времени под влиянием споров с католиками и анафем Тридентского собора протестантские ученые стали все более пристрастно и придирчиво исследовать неканонические книги и находить в них «погрешности», «несообразности», противоречие канонической истории и учению. Постепенно у них созрела мысль о полном удалении неканонических книг из состава Библейских кодексов. Однако неканонические книги долгое время (до XIX века) печатались в протестантских изданиях Библии.

3-го мая 1826 года Лондонское Библейское общество приняло решение печатать Библию на всех языках и распространять ее среди всех народов, но в составе одних только канонических книг. Поэтому и до настоящего времени русский синодальный перевод Библии западными Библей­скими обществами издается без неканонических книг.

Таким образом, протестанты поставили неканонические книги в один ряд с апокрифами, причем и апокрифы, и неканонические книги нередко называются «псевдоэпиграфами» (ложно надписанные). Однако православные толкователи этот термин считают неудачным, так как он применим не ко всем неканоническим и апокрифическим книгам, а в отношении только некоторых из них и указывает на несоответствие надписания и реального происхождения данной книги. Например, еще блаж. Иероним назвал псевдоэпиграфом книгу Премуд­рости Соломоновой, ввиду того, что она ложно надписана именем Соломона.

Таким образом, в отношении к неканоническим книгам Ветхого Завета до настоящего времени существуют две противопо­ложные крайности: в Католической Церкви сглаживается всякое различие между неканоническими и каноническими книгами, а в протестантских обществах, наоборот, неканонические книги лишаются всякого значения и относятся к числу апокрифов, т. е. подложных писаний.

Православная Церковь в вопросе о значении неканоничес­ких книг Ветхого Завета сохранила древнее учение Восточной Церкви, признавая их полезными и назидательными, хотя и неравными с каноническими книгами, назначая их для церковного употребления и частного чтения. Неканонические книги имеются в каноне у коптов, армян, несториан, монофизитов, сирийцев.